

OGGETTO: PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MONITORAGGIO DELLA PERFORMANCE DEL SISTEMA TURISTIVO DELLA PROVINCIA DI TORINO - CIG 7436832BE6 e CUP J87J18000050005

VERBALE SEDUTA 19/04/201

L'anno 2018, il giorno 19 del mese di aprile, alle ore 14:00, presso la sede di TURISMO TORINO E PROVINCIA, Via Maria Vittoria 19 in Torino, ha luogo la seduta riservata per la valutazione delle Buste B dei concorrenti di gara.

La seduta è tenuta dalla Commissione giudicatrice, nominata dal Responsabile del Procedimento, dott.ssa Manuela Gai, presieduta da Antonella D'Amore, funzionario della stazione appaltante e composta da Cristina Elisabetta Cerutti e Lorenzo Fruttero, entrambi dipendenti della stazione appaltante.

Il Presidente della Commissione apre la seduta alle ore 14:10 nominando quale segretario verbalizzante Lorenzo Fruttero, dipendente della stazione appaltante.

La Commissione inizia la valutazione tecnica procedendo con l'attribuzione dei punteggi ai criteri quantitativi indicati rispettivamente ai punti: **b.1), b.2), c.1), c.2), c.3), c.4), c.5), c.6), c.7), c.8).**

Critério b.1) Report di benchmark. L'offerta sarà oggetto di valutazione solo per la redazione di report nella misura eccedente il minimo richiesto (almeno 2 l'anno).		
Punteggio massimo assegnabile	2	
n° report in eccedenza rispetto il minimo di 2 all'anno	0	
	n°	punteggio
A- R.E.S. Srl	0	0
Critério b.2) report sulla reputazione delle strutture ricettive di Turismo Torino e provincia. L'offerta sarà oggetto di valutazione solo per la redazione di report in misura eccedente il numero minimo richiesto (almeno 2 l'anno).		
Punteggio massimo assegnabile	2	
n° report su reputazione strutture rispetto al minimo di 2 all'anno	0	
	n°	punteggio
A- R.E.S. Srl		0
Critério c.1) Dati relativi al settore alberghiero torinese. Sarà oggetto di valutazione il maggior arco temporale di dati messo a disposizione rispetto al minimo richiesto al punto 6,2 lettera d'invito, risalente all'anno 2010.		
Punteggio massimo assegnabile	3	
maggior arco temporale rispetto al minimo richiesto (anno 2010)	2	
	n°	punteggio
A- R.E.S. Srl	2	3

Turismo Torino e Provincia

Uffici e sede legale:

Via Maria Vittoria 19 • 10123 Torino Italy
Tel. +39.011.8185011 • Fax +39.011.883426

P.Iva 07401840017 • Iscr. n° 294369/1997
Registro imprese di Torino • REA n° 890093

contact@turismotorino.org
www.turismotorino.org

Criterio c.2) Dati relativi ad alberghi di almeno 20 delle principali città italiane (art. 6.2, lett. c). Sarà oggetto di valutazione il maggior arco temporale di dati messo a disposizione rispetto al minimo richiesto (anno 2010).

Punteggio massimo assegnabile	3	
maggior arco temporale rispetto al minimo richiesto (anno 2010)	0	
	n°	punteggio
A-R.E.S. Srl	0	0

Criterio c.3) Dati relativi ad alberghi di almeno 30 delle principali città d'arte europee e internazionali (art. 6.2, lett. d). Sarà oggetto di valutazione il maggior arco temporale di dati messo a disposizione rispetto al minimo richiesto (anno 2010).

Punteggio massimo assegnabile	3	
maggior arco temporale rispetto al minimo richiesto (anno 2010)	0	
	n°	punteggio
A- R.E.S. Srl	0	0

Criterio c.4) Dati relativi al numero di camere monitorate negli alberghi di Torino e area metropolitana. Sarà oggetto di valutazione il maggior numero di camere monitorate rispetto a quello minimo di 3.500 richieste (art. 6.2 lett. b).

Punteggio massimo assegnabile	4	
numero di camere monitorate rispetto a quello minimo di 3500	500	
	n°	punteggio
A- R.E.S. Srl	500	4

Criterio c.5) Dati relativi al numero di camere monitorate negli alberghi di almeno 20 delle principali città d'arte nazionali (art. 6,2 lett. c)_ Sarà oggetto di valutazione il maggior numero di camere monitorate rispetto a quello minimo di 70.000.

Punteggio massimo assegnabile	3	
numero di camere monitorate rispetto al minimo di 70.000	0	
	n°	punteggio
A- R.E.S. Srl	0	0

Criterio c.6) Dati relativi al numero di camere monitorate negli alberghi di almeno 30 delle principali città d'arte europee ed internazionali (art. 6,2 lett. d). Sarà oggetto di valutazione il maggior numero di camere monitorate rispetto a quello minimo di 1.000.000.

Punteggio massimo assegnabile	3	
numero di camere monitorate rispetto al minimo di 1.000.000	0	
	n°	punteggio
A- R.E.S. Srl	0	0

Criterio c.7) Dati relativi al numero delle principali città d'arte nazionali così come individuate al precedente (art. 6,2 lett. c). Sarà oggetto di valutazione il maggior numero di città d'arte nazionali

**1. VALUTAZIONE TECNICA QUALITATIVA OFFERTA ECONOMICA PROPOSTA AGGIUDICAZIONE
PROCEDURA NEGOZIATA PER IL SERVIZIO di MONITORAGGIO DELLA PERFORMANCE DEL SISTEMA TURISTICO DELLA PROVINCIA
DI TORINO**

**1. PUNTEGGI OFFERTA TECNICA QUALITATIVA (punteggio max
assegnabile 11 p.ti)**

CRITERIO a.1) Sulle modalità di redazione del report

max punti
4

Valore max del coeff. (V max) 1,0000

Concorrenti:	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3			SOMMA	MEDIA	M x / V Max	Punti
R.E.S. Srl	0,70	1,00	0,60			2,30	0,7667	0,77	3,07

CRITERIO a,2) Sulle modalità di erogazione del report

max punti
4

Valore max del coeff. (V max) 0,7000

Concorrenti:	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3			SOMMA	MEDIA	M x / V Max	Punti
R.E.S. Srl	0,70	0,10	0,60			1,40	0,4667	0,67	2,67

**CRITERIO a.3) - Sul servizio messo a disposizione delle strutture
alberghiere con le quali l'offerente ha un contratto di fornitura dei
dati**

max punti
3

**Valore massimo del coeff. (V
max) 0,8100**

raffrontate rispetto al numero minimo richiesto di 20.

Punteggio massimo assegnabile	3	
numero di città d'arte nazionali rispetto al nr. min. di 20	0	
	n°	punteggio
A- R.E.S. Srl	0	0

criterio c.8) Dati relativi al numero delle principali città d'arte europee ed internazionali così come individuate al precedente (art. 6,2 lett. d). Sarà oggetto di valutazione il maggior numero di città d'arte europee ed internazionali raffrontate rispetto al numero minimo richiesto di 30.

Punteggio massimo assegnabile	3	
numero di città d'arte nazionali rispetto al nr. Min. di 20	0	
	n°	punteggio
A- R.E.S. Srl	0	0

Totale:	7
----------------	----------

Si procede quindi alla valutazione dei criteri qualitativi mediante l'assegnazione discrezionale da parte di ciascun commissario, dei coefficienti (variabili tra zero e uno), a ciascun elemento di valutazione, secondo la tabella di giudizio sotto elencata, ai sensi di quanto previsto dall'art. 10.1, ultimo periodo, della lettera di invito.

TABELLA DI GIUDIZIO		
	MINIMO	MASSIMO
OTTIMO	0,81	1,00
DISTINTO	0,61	0,80
BUONO	0,41	0,60
DISCRETO	0,21	0,40
SUFFICIENTE	0,10	0,20
INSUFFICIENTE	0,00	0,10

Rispetto a ciascun elemento di valutazione qualitativa sotto riportato, ciascun membro della Commissione attribuisce un punteggio variabile tra zero e uno secondo la tabella di cui sopra. Dopo di che si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, secondo quanto stabilito dall'art. 10.1 della lettera di invito.

A seguire, tabella contenente valutazione dei commissari e calcolo dei relativi punteggi:

Concorrenti:	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3			SOMMA	MEDIA	M x / V Max	Punti
R.E.S. Srl	0,70	0,81	0,50			2,01	0,6700	0,83	2,48

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

	qualitativi	quantitativi	totale
R.E.S. Srl	8,21	7	15,21

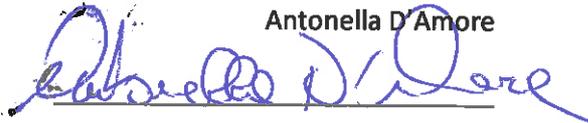
Come indicato nella tabella sopra allegata il punteggio attribuito all'offerta tecnica presentata dalla ditta R.E.S. Srl è di punti **15,21/40**.

La Commissione giudicatrice dichiara quindi conclusi gli incombeni di propria competenza e chiude la seduta alle ore 15:05, consegnando al responsabile del procedimento la documentazione dell'offerta tecnica, demandandone allo stesso la conservazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

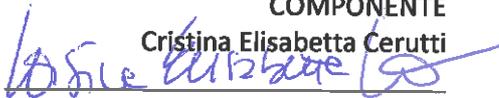
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Antonella D'Amore



COMPONENTE

Cristina Elisabetta Cerutti



COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Lorenzo Fruttero



